



Znak sprawy: PN/ 12 / 2020

Jaśło, dn. 2020-03-18

**ODPOWIEDZI
na zapytania dotyczące treści SIWZ**

***dot. przetargu nieograniczonego na dostawę obłożenia operacyjnych jednorazowego użytku
dla Szpitala Specjalistycznego w Jaśle***

Informujemy, że w postępowaniu przetargowym otrzymaliśmy od Wykonawców następujące pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje treść zapytania wraz z udzieloną odpowiedzią:

Pytanie nr 1 – Zapisy s.i.w.z. – projekt umowy dostawy: Prosimy o uzupełnienie treści umowy o następujące zapisy:

1. Żadna ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności niewynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.
2. Dla celów Umowy "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces realizacji Umowy. Takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powodzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.
3. W przypadku zaistnienia Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się z jej zobowiązań, niezwłocznie powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach i ich przyczynie. Wówczas Strony niezwłocznie ustalą zakres, alternatywne rozwiązanie i sposób realizacji Umowy. Strona zgłaszająca okoliczności musi kontynuować realizację swoich zobowiązań wynikających z Umowy w takim stopniu, w jakim jest to możliwe i musi szukać racjonalnych środków alternatywnych dla realizowania zakresu, jaki nie podlega wpływowi Siły Wyższej.
4. Jeżeli Siła Wyższa, będzie trwała nieprzerwanie przez okres 180 dni lub dłużej, Strony mogą w drodze wzajemnego uzgodnienia rozwiązać Umowę bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań oprócz płatności należnych z tytułu prawidłowo wykonanych usług.
5. Stan Siły Wyższej powoduje odpowiednie przesunięcie terminów realizacji Umowy chyba, że Strony postanowiły inaczej.

Odpowiedź nr 1 - Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie nr 2 - dotyczy Pakietu nr 3 poz. 1-5 oraz poz. 7-8: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji serwet o absorpcji 300%.

Odpowiedź nr 2 - Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie nr 3 - dotyczy Pakietu nr 3 poz. 7: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji dwóch oddzielnie pakowanych serwet o absorpcji 300% każda. Pozostałe wymagania zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź nr 3 - Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie nr 4 - dotyczy Pakietu nr 5 poz. 1: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji jałowego zestawu do chirurgii kończyny górnej - wykonanego z chłonnego laminatu polietylenu i włókniny polipropylenowej o minimalnej gramaturze 62 g/m² wzmocnionego włókniną typu Spunlace o gramaturze min. 70g/m² Odporność materiału na przenikanie cieczy – min. 200 cm H₂O. Chłonność w strefie krytycznej – min. 900%. Wytrzymałość na rozierwanie na sucho oraz mokro - (na sucho) 180kPa (na mokro) 170kPa.

Skład:

- 1 serweta główna wzmocniona w kształcie "T" o wym. 150/320x270cm z samouszczelniającym się otworem o średnicy 3 cm wyposażona w 2 podwójne uchwyty do mocowania drenów (wzmocnienie 50x100cm)
- 1 serweta o wym. 100x150cm
- 1 samoprzylepna taśma mocująca ("rzep") 2,5x25cm

Całość zawinięta w serwetę na stół instrumentariuszki o min. wym. 140x190cm.

Zestaw opakowaniu typu „folia-papier”, posiadającym dwie samoprzylepne naklejki transferowe zawierające nazwę dostawcy, numer referencyjny produktu, numer serii i datę ważności. Na opakowaniu jednostkowym piktogram potwierdzający, że zestaw nie zawiera lateksu. Opakowanie zbiorcze (karton) zabezpieczone dodatkowo wewnątrz workiem z folii PE. Na opakowaniu zbiorczym kolorystyczny wskaźnik sterylizacji. Do oferty dołączone dokumenty wydane przez producenta wyrobu potwierdzające zgodność parametrów oferowanych sterylnych zestawów serwet z normami MDD 93/42, EN 13795, EN ISO 11135 -1 oraz EN 556 – 1

+ DO ZESTAWU OFERUJEMY OSŁONĘ NA STOLIK MAYO 80 x 145 cm ODDZIELNIE PAKOWANĄ.

Odpowiedź nr 4 - Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie nr 5 - dotyczy Pakietu nr 5 poz. 2: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji jałowego zestawu do chirurgii dłoni/ stopy - wykonanego z chłonnego laminatu polietylenu i włókniny polipropylenowej o minimalnej gramaturze 62 g/m² wzmocnionego włókniną typu Spunlace o gramaturze min. 70g/m² Odporność materiału na przenikanie cieczy – min. 200 cm H₂O. Chłonność w strefie krytycznej – min. 900%. Siła wypychania (na sucho) 180kPa (na mokro) 170kPa.

Skład:

- 1 osłona na stolik Mayo o wym. 80x145cm
- 1 serweta wzmocniona do chirurgii dłoni/stopy o wym. **220 x 320 cm** z elastycznym otworem o średnicy 3 cm (wzmocnienie 150x150cm)
- 2 ręczniki 30x40cm

Całość zawinięta w serwetę na stół instrumentariuszki o min. wym. 140x190cm. Zestaw w opakowaniu typu „folia-papier”, posiadającym dwie samoprzylepne naklejki transferowe zawierające nazwę dostawcy, numer referencyjny produktu, numer serii i datę ważności. Na opakowaniu jednostkowym piktogram potwierdzający, że zestaw nie zawiera lateksu. Opakowanie zbiorcze (karton) zabezpieczone ma być dodatkowo wewnątrz workiem z folii PE. Na opakowaniu zbiorczym kolorystyczny wskaźnik sterylizacji. Do oferty dołączone dokumenty wydane przez producenta wyrobu potwierdzające zgodność parametrów oferowanych sterylnych zestawów serwet z normami MDD 93/42, EN 13795, EN ISO 11135 -1 oraz EN 556 – 1.

Odpowiedź nr 5 - Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie nr 6 - dotyczy Pakietu nr 6 poz. 1: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do zaoferowania w ww. pozycji **jałowego zestawu podstawowego** - serwety niezawierające celulozy ani wiskozy, wykonane z chłonnego laminatu polietylenu i włókniny polipropylenowej o minimalnej gramaturze 62 g/m². Odporność na przenikanie cieczy – min. 200 cm H₂O. Absorbacja 300 %. Siła wypychania (na sucho) 180kPa (na mokro) 170kPa.

Skład:

- 1 czerwona osłona na stolik Mayo o wym. 80x145cm - folia PE o grubości 65 mikronów, warstwa chłonna o gramaturze 40 g/m²
- 1 górna samoprzylepna serweta o wym. 150x240cm
- 1 dolna serweta samoprzylepna o wym. 170x180cm
- 2 boczne serwety samoprzylepne o wym. 75x90cm
- 1 taśma samoprzylepna wykonana z włókniny Spunlace 9x50cm
- 4 ręczniki celulozowe 30x40cm

Całość zawinięta w serwetę na stół instrumentariuszki o min. wym. 140 x190 cm.

Zestaw w opakowaniu typu „folia-papier”, posiadającym dwie samoprzylepne naklejki transferowe zawierające nazwę dostawcy, numer referencyjny produktu, numer serii i datę ważności. Na opakowaniu piktogram potwierdzający, że zestaw nie zawiera lateksu. Opakowanie zbiorcze (karton) zabezpieczone dodatkowo wewnątrz workiem z folii PE. Na opakowaniu zbiorczym kolorystyczny wskaźnik sterylizacji. Do oferty dołączone dokumenty wydane przez producenta wyrobu potwierdzające zgodność parametrów oferowanych sterylnych zestawów serwet z normami MDD 93/42, EN 13795, EN ISO 11135 -1 oraz EN 556 – 1.

Odpowiedź nr 6 - Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie nr 7 - Pytania do wzoru umowy:

1. Wnosimy o modyfikację § 1 ust. 2 projektu umowy poprzez dookreślenie „nieterminowych dostaw”.
UZASADNIENIE: Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie „Zamówienia publiczne – porady dla osób odpowiedzialnych za udzielanie zamówień publicznych dotyczących unikania najczęstszych błędów popełnianych w projektach finansowanych z europejskiego funduszu strukturalnego i inwestycyjnych: (s. 38 i 39) „Odpowiednio przygotowana specyfikacja powinna być łatwa do zrozumienia dla oferenta i dla zainteresowanych stron.” Powyższe zalecenia należy stosować w **każdym postępowaniu, nie tylko tych, które są realizowane z udziałem środków z POIS.** (E. Grabowska-Szweicer, I. Granecka, P. Granecki *Postępowanie wykonawcy w zamówieniach publicznych. Komentarz praktyczny, tryby zamówieniowe, dokumenty przetargowe, postępowanie odwoławcze wyd. 1, rok 2018, wydawnictwo C.H. Beck*).
2. Wnosimy o modyfikację § 4 ust. 4 projektu umowy poprzez wydłużenie termrealizacji reklamacji do **5 dni roboczych**.
UZASADNIENIE: Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Kształtując treść umowy, musi mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 353¹ KC, a także z zasady prawa cywilnego, wynikającej z art. 5 KC, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. (Zobacz wyrok z dnia 27 marca 2014 r. **KIO 487/14** podobnie **KIO 897/15** oraz SO w Lublinie w Wyroku z dnia 20 sierpnia 2014 sygn. **II Ca 450/14**).
3. Wnosimy o wykreślenie § 5 ust. 8 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Zgodnie z art. 552 ustawy Kodeks Cywilny w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Praw Zamówień Publicznych celem przepisu zawartego w Kodeksie Cywilnym, który zgodnie z poglądem doktryny stanowi *lex specialis* w stosunku do art. 490 KC (*S. Buczkowski*, w: Komentarz KC, t. II, 1972, s. 1281; *C. Żuławska*, w: Komentarz do KC, Ks. III, t. II, 2011, s. 50–51; *Z. Gawlik*, w: *Kidyba*, Komentarz KC, t. III, cz. 2, 2014, s. 93; *Z. Banaszczyk*, w: *Pietrzykowski*, Komentarz KC, t. II, 2015, s. 298; *J. Jezioro*, w: *Gniewek, Machnikowski*, Komentarz KC, 2014, s. 1112; wyr. SA w Szczecinie z 9.10.2013 r., I ACa 364/13) jest minimalizacja ryzyka po stronie Wykonawcy zobowiązanego do wcześniejszego spełnienia świadczenia, zaś zwłoka Zamawiającego

w zapłacie ceny jest efektem naruszenia przez niego podstawowego obowiązku zapłaty ceny, wynikającego z art. 535 KC. Mając powyższe na uwadze niezasadnym wydaje się przystanie przez Wykonawcę na propozycję ograniczenia jego uprawnienia.

4. Wnosimy o dodanie do § 5 ust. 9 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.” **UZASADNIENIE:** Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.
5. Wnosimy o modyfikację wysokości kar umownych przewidzianych projektem umowy do następujących poziomów:
- a) W § 6 ust. 1 pkt 2) do wysokości 0,5% wartości towaru reklamowanego;
- b) W § 6 ust. 1 pkt 3) i 3a) do wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.

UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Odpowiedź nr 7 - Zamawiający nie wprowadza zmian.

ZATWIERDZAM

Z - ca Dyrektora
ds. Administracyjno- Ekonomicznych
Szpitala Specjalistycznego w Jasle
mgr Zbigniew Betlej

Otrzymują:

1. zamieszczono na stronie internetowej www.szpital.jaslo.pl
2. a /a