



Znak sprawy: PN/ 41/ 2018

Jasło, dn. 2018-10-09

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

dot. przetargu nieograniczonego na usługę: obsługa serwisowa tomografu komputerowego Somation Emotion 16 wraz ze stacją opracowań Syngo Via firmy SIEMENS z wymianą zużywalnych części zamiennych dla Szpitala Specjalistycznego w Jasle

Informujemy, że w postępowaniu przetargowym otrzymaliśmy od Wykonawców następujące pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1: SIWZ – przedmiot zamówienia : Wnosimy o podzielenie przedmiotu zamówienia na 2 odrębne pakiety:

Pakiet nr 1: - Tomograf komputerowy Somatom Emotion 16

Pakiet nr 2: - System Syngo.Via

Urządzenia wymienione obecnie w przedmiocie zamówienia działają samodzielnie, co zostało potwierdzone w **Wyroku KIO 1500/17 z 31.07.2017r.**, w związku z czym nie ma potrzeby, aby serwis wszystkich urządzeń wykonywany był przez jednego wykonawcę w ramach jednego pakietu. W przedmiotowym wyroku (**str. 19**) wskazano, iż sam Producent nie zaprzeczył twierdzeniu, iż tomografy komputerowe i rezonansy magnetyczne nie mogą być dowolnie odłączone od serwera Syngo via, a awaria jednego urządzenia nie implikuje awarii drugiego urządzenia. Połączenie serwisu urządzeń w jeden pakiet, tak jak obecnie, jest jednoznaczne z **ograniczeniem konkurencji tylko do jednego wykonawcy**, będącego serwisem producenta wszystkich urządzeń wymienionych w pakiecie, co jest sprzeczne z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, w której czytamy:

„1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”

Wyodrębnienie elementów przedmiotu zamówienia do osobnych części/pakietów zwiększy konkurencyjność i tym samym obniży koszty dla Zamawiającego. W chwili obecnej sposób opisu przedmiotu zamówienia polegający na połączeniu wszystkich opisanych elementów w jedną całość powoduje, że ofertę będzie mógł złożyć tylko jeden wykonawca – firma SIEMENS lub jego autoryzowany przedstawiciel SIEMENS Healthcare sp. z o.o., co samo w sobie narusza zasady wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych.

W załączeniu przesyłamy **Wyrok KIO 1500/17 z 31.07.2017 r.**, w którym uwzględniono odwołanie w części dotyczącej **wyodrębnienia z pakietu Systemu Syngo.Via** z uwagi „*naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust. 1 Pzp poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności tj. poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu oraz zarzutów naruszenia przez Zamawiającego art. 29 ust. 1, 2 i 3 Pzp w zw. art. 36aa ust. 1 Pzp w zw. z art. 96 ust. 1 pkt 11) Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu oraz zarzutów naruszenia przez Zamawiającego art. 29 ust. 1, 2 i 3 Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie Zadania nr 1 polegające na wprowadzeniu do tego zadania w zakresie przedmiotu zamówienia usług dostępnych wyłącznie u jednego podmiotu, bez podziału tego zamówienia na części/pakiety i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu i nakazuje podział zamówienia na pięć części (...)*”.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o podział przedmiotu zamówienia na dwa oddzielne pakiety. Jednocześnie w przypadku zastosowania podziału na pakiety, wnosimy o dostosowanie warunków udziału w postępowaniu tj. pkt. 5 SIWZ odpowiednio do dokonanego podziału na pakiety.

Odpowiedź 1: Zamawiający dokonuje podziału przedmiot zamówienia na części. Pakiet 1 - obsługa serwisowa tomografu komputerowego Somation Emotion 16. Pakiet 2 - obsługa serwisowa stacji opracowań Syngo Via firmy Siemens. W związku z podziałem na części Zamawiający dokonuje zmiany warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 2 - Dot. Formularz ofertowy pkt. 4: Zamawiający w pkt. 4 formularza ofertowego wymaga oświadczenia Wykonawcy w zakresie posiadania aktualnej autoryzacji Producenta do wykonywania obsługi serwisowej.

Pragniemy zauważyć, iż w konsekwencji umieszczenie tak brzmiącego zapisu w treści SIWZ, Zamawiający wskazuje na możliwość złożenia oferty **tylko przez jeden podmiot**, producenta sprzętu firmę Siemens, co stanowi naruszenie **art. 7 ust. 1 ustawy Pzp**, który mówi, że: *„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”*

2

Zwracamy uwagę, że odpowiedzialność w zakresie serwisu urządzenia spoczywa na podmiocie świadczącym usługi serwisowe w zakresie prowadzonej działalności. Wykonywanie usługi serwisu pogwarancyjnego na gruncie ustawy o wyrobach medycznych, przez podmioty inne niż producent lub jego autoryzowany przedstawiciel, jest **w pełni dopuszczalne**, a użytkownik wyrobu, tutaj szpital, nie jest przy tym związany żadnymi ewentualnymi ograniczeniami wynikającymi z umowy gwarancyjnej. Z art. 90 Ustawy o wyrobach medycznych nie wynika bezwzględny nakaz stosowania się do zaleceń producenta w odniesieniu do firm, które mogą wykonać przegląd i serwis sprzętu. **Powyższe potwierdza również Ministerstwo Zdrowia, Departament Polityki Lekowej i Farmacji, w indywidualnej interpretacji z 2011 roku oświadczając wręcz, że: „w szczególności art. 90 ustawy nie określa, że serwis mogą sprawować jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę. (...)** Do kierownika zakładu lub osoby użytkującej wyrób medyczny należy wybór podmiotu, który będzie wykonywał naprawy, dokonywał przeglądu i serwisował użytkowaną przez zakład opieki zdrowotnej aparaturę”.

Podobnie w wyroku KIO z 11 czerwca 2012 r., sygn. akt KIO 1073/12 wskazano wprost, że Ustawa o wyrobach medycznych „nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę” (wyrok w załączeniu). Prosimy zatem o potwierdzenie, iż w trosce o zachowanie zasady konkurencyjności, Zamawiający zrezygnuje z ww. zapisów oraz dopuści do udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa. Pozostawienie ww. zapisów w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu **jedynie** producenta firmę **Siemens** lub jego autoryzowanego przedstawiciela: **Siemens Healthcare Sp. z o.o.**, natomiast wykluczy z udziału w przetargu małe i średnie przedsiębiorstwa, które pomimo braku autoryzacji producenta zapewniają wykonanie ww. zamówienia na wysokim poziomie, co potwierdzają posiadane doświadczenie i uzyskane referencje, wystawiane zarówno przez publiczne szpitale, jak i prywatne placówki.

Wskazujemy, iż Zamawiający dysponuje szeregiem możliwości do weryfikacji wiedzy i doświadczenia Wykonawców biorących udział w przetargu, a niestanowiących naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy PZP np. postawiony przez Zamawiającego wymóg posiadania doświadczenia w serwisowaniu tomografów komputerowych wraz z wymianą części, który daje możliwość wzięcia udziału w postępowaniu jedynie Wykonawcom posiadającym bardzo duże doświadczenie w świadczeniu usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie z zapisów w zakresie posiadania autoryzacji producenta.

Odpowiedź 2: Zamawiający wykreśla zapis Dot. Formularz ofertowy pkt. 4:

„Oświadczamy, że oferowane usługi będące przedmiotem zamówienia, odpowiadają opisowi przedmiotu zamówienia i będą wykonywane przez Wykonawcę posiadającego aktualną autoryzację producenta urządzenia do wykonywania ich obsługi serwisowej. Wykonawca będzie posiadać autoryzację producenta urządzenia przez cały okres obowiązywania umowy”.

Pytanie 3 - Prosimy o dopuszczenie zaoferowania przez Wykonawcę, w celu wykonania zadania w sposób zapewniający sprawne i bezpieczne działanie urządzenia, części regenerowanych, jednakże nieodbiegających parametrami od nowych, oryginalnych, dedykowanych przez producenta. Nadmieniamy, iż części regenerowane/używane posiadają gwarancję taką jak producent oferuje dla części nowych. Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, przy jednoczesnym zachowaniu sprawności aparatu jak podczas instalacji części nowych, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych.

Odpowiedź 3: Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 4 - Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ pkt. 21: Wskazany powyżej zapis jest nieprecyzyjny. W celu prawidłowego skalkulowania oferty, prosimy o dokładne określenie jakie modyfikacje Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź 4: Zgodnie z pkt 13 Załącznik nr 2 do SIWZ „Wykonywanie zalecanych przez producenta modyfikacji urządzenia.”

Pytanie 5 - Pytanie dot. SIWZ, 5.1. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 5.1.2.2.2

Upieramy prosimy o potwierdzenie, że w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wymaga by referencje dotyczyły „świadczenia usługi serwisu technicznego z wymianą zużywalnych części zamiennych tomografu komputerowego **SOMATOM EMOTION 16** o wartości co najmniej każde zamówienie 250 000,00 zł rocznie”, to znaczy by były poświadczaniem wykonanych należycie usług dotyczących aparatu, na który składana jest oferta.

Zwracamy uwagę, że doświadczenie w serwisowaniu dowolnego tomografu komputerowego (innego modelu/innego producenta) nie potwierdza zdolności technicznej lub zawodowej w serwisowaniu aparatu będącego przedmiotem niniejszego postępowania. O ile zasady działania systemu tomografu komputerowego są podobne bez względu na producenta aparatu, o tyle, każdy z producentów dokłada najwyższych starań by jego aparaty były unikatowe. W związku z tym każdy z aparatów wymaga innej, specjalistycznej wiedzy, a różnice wynikają z zastosowań różnych rozwiązań technologicznych, które mają przełożenie na czynności związane ze świadczeniem usług serwisowych

Odpowiedź 5: W związku z odpowiedzią 1 Zamawiający dokonuje zmiany warunków udziału w Pakiecie 1 i Pakiecie 2.

Pytanie 6 - Pytanie dot. SIWZ, 5.1. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 5.1.2.2.3

W związku z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego we wskazanym podpunkcie oraz w trosce o bezpieczeństwo pacjenta i Zamawiającego, a zgodnie z wytycznymi producenta ujętymi m.in. w instrukcjach obsługi do przestrzegania których zobowiązany jest Zamawiający (zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych) wymagane jest, aby przeglądy były wykonywane przez podmiot posiadający odpowiednie kwalifikacje. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje, by osoby bezpośrednio uczestniczące w wykonywaniu czynności serwisowych posiadały imienny certyfikat ze szkolenia dotyczący aparatów będących przedmiotem niniejszego postępowania, wydany przez producenta aparatu, co ma zostać udokumentowane wspomnianym dokumentem.

Zwracamy uwagę, że podobne aparaty medyczne nawet tego samego producenta różnią się pomiędzy sobą i wymagają innej, specjalistycznej wiedzy, którą zdobyć można jedynie na profesjonalnych szkoleniach prowadzonych przez producenta aparatu.

Zaznaczamy, że poza producentem urządzenia lub jego autoryzowanym przedstawicielem nie ma certyfikowanych ośrodków naukowych szkolących z wiedzy na temat urządzeń SIEMENS. Bardzo trudno jest ocenić kompetencje podmiotów próbujących świadczyć takie usługi.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że zgodne z linią orzecznictwa sygn. Akt. KIO 2043/2017 Zamawiający ma prawo żądać imiennych certyfikatów od producenta.

Odpowiedź 6: Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 7 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji a od Wykonawcy oczekuje posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia. Brak wyraźnego rozdzielenia oprogramowania użytkowego od serwisowego może skutkować problemami interpretacyjnymi, która ze stron (Zamawiający czy Wykonawca) odpowiedzialna jest za posiadanie odpowiednich licencji do korzystania z oprogramowania serwisowego, niezbędnego do wykonania pełnej procedury przeglądowej.

Odpowiedź 7: Zamawiający nabył urządzenie wraz z kompletnym oprogramowaniem użytkowym w obrębie wykupionych licencji i od Wykonawcy wymaga posiadania stosownych kodów i kluczy serwisowych (które są odrębnie licencjonowane w stosunku do oprogramowania użytkowego) niezbędnych do wykonania pełnej procedury przeglądowej danego urządzenia.

Pytanie 8 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ

Czy Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji dokumentów potwierdzających nabycie i przeznaczenie kodów i kluczy serwisowych na etapie realizacji umowy, z zastrzeżeniem, że Wykonawca będzie zobowiązany do ich przedstawienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie?

Odpowiedź 8: Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji dokumentów potwierdzających nabycie i przeznaczenie kodów i kluczy serwisowych na etapie realizacji umowy.

Pytanie 9 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ

W jakim języku ma się odbywać komunikacja między Zamawiającym a inżynierem serwisowym Wykonawcy?

Odpowiedź: W języku polskim.

Pytanie 10 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia modelu lampy RTG takiego, z jaką została przeprowadzona procedura zgodności CE dla aparatu.

Odpowiedź 10: Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia modelu lampy RTG takiego, z jakim została przeprowadzona procedura zgodności CE dla aparatu.

Pytanie 11 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach procedury kontroli jakości Zamawiający wymaga także przeprowadzenia kontroli automatycznego wyłączania promieniowania przed przekroczeniem granicznego czasu jego trwania. Pominiecie powyżej opisanej czynności, może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia pacjentów i personelu i doprowadzić do powstania incydentu medycznego.

Odpowiedź 11: Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 12 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że części eksploatacyjne wymieniane podczas przeglądów oraz dostarczane do napraw mają być nowe, oryginalne, w oryginalnych opakowaniach od producenta aparatu.

Zaproponowany zapis pozwala na zabezpieczenie się Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania aparatów, nie testowanych pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swoistego urządzenia do testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku są firmy, które skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych aparatów.

Informujemy, że producent urządzeń dostarczając części zamienne każdorazowo na opakowaniach umieszcza dane jak nazwę części i jej nr katalogowy oraz inne. Bez takich informacji można mieć zastrzeżenia, co do źródła pochodzenia części.

Odpowiedź 12: Zamawiający potwierdza j.w.

Pytanie 13 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że system zdalnej diagnostyki powinien spełniać międzynarodową normę standaryzującą system zarządzania bezpieczeństwem informacji ISO/IEC 27001 zapewniając bezpieczeństwo danych medycznych – Zgodnie z §1 ust.1 pkt 3 w związku z §20 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Odpowiedź 13: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 14 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ Zakres obsługi serwisowej dotyczącej tomografu Somatom Emotion 16 pkt. 10 i 13

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach niniejszego punktu wymaga również usprawnień/modyfikacji ustawień protokołów badań w celu optymalizacji działania urządzenia, wykonywanych przez certyfikowanych specjalistów aplikacyjnych posiadających ważny certyfikat wystawiony przez producenta aparatu którego dotyczy niniejsze postępowanie.

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 15 - Pytanie dot. załącznika nr 2 do SIWZ Zakres obsługi serwisowej dotyczącej tomografu Somatom Emotion 16 pkt.13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie niniejszego punktu poprzez dopisanie na końcu: „w tym zwiększenie pola obrazowania (np. dla pacjentów bariatrycznych lub np. z unieruchomieniami)”, co pozwoli Zamawiającemu na poszerzenie spectrum wykonywanych badań oraz wpłynie na usprawnienie pracy personelu?

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 16 - Pytanie dot. załącznika nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy pkt 3.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby dopisać „dni **roboczych**” w niniejszym punkcie?

Prosimy o doprecyzowanie zgodne z brzmieniem par. 3 ust. 4 umowy.

Odpowiedź 16: Załącznik nr 1 do SIWZ Formularz ofertowy pkt 3 otrzymuje brzmienie: „**Czas naprawy: dni roboczych (max 7 dni roboczych)**”.

Pytanie 17 - Pytanie dot. załącznika nr 3 do SIWZ § 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby niniejszy ustęp otrzymał poniższe brzmienie:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do **rocznej** wartości umowy netto, **liczonej od kwoty**, o której mowa w § 5 ust. 1. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.”?

Odpowiedź 17: Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 18 - Pytanie dot. załącznika nr 6 do SIWZ § 4 ust.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby niniejszy ustęp otrzymał poniższe brzmienie:

„1.Administrator danych zgodnie z art.28 ust.3 pkt h Rozporządzenia ma prawo kontroli **w miejscu przetwarzania danych** czy środki zastosowane przez Podmiot przetwarzający przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych danych osobowych spełniają postanowienia umowy.”?

Odpowiedź 18: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 19 - Pytanie dot. załącznika nr 6 do SIWZ § 5

Mając na uwadze, że usługi serwisowe świadczone przez wykonawców globalnych (globalnych grup kapitałowych) mają także globalną strukturę zakładającą udział w serwisie spółek z grupy kapitałowej, w szczególności spółki producenta oferowanego urządzenia, co pozwala na zaoferowanie modelu serwisu „follow the Sun” i najwyższych standardów jakości oraz krótkich czasów naprawy i reakcji, prosimy o doprecyzowanie par. 5 umowy powierzenia, poprzez uznanie, że procedura dalszego powierzenia danych do przetwarzania odbędzie się zgodnie z proponowanymi poniżej postanowieniami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

- (1) Wykonawca zleca podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Zamawiającego. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
- (2) Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym. Zamawiający zobowiązuje się do subskrypcji wskazanej powyżej strony internetowej Wykonawcy w celu uzyskiwania informacji dotyczących podprzetwarzających oraz wszelkich zamierzanych zmian w korzystaniu z usług podprzetwarzających lub ich zastępowania innymi podmiotami.
- (3) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
- (4) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania
 - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
 - c. W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
- (5) W przypadku, gdy Wykonawca zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46

(„standardowe klauzule ochrony danych”), Zamawiający niniejszym udziela Wykonawcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający udziela Wykonawcy wyrażnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Wykonawca jest uprawniony do działania w imieniu Zamawiającego oraz podprzetwarzającego. Wykonawca jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.

Odpowiedź 19: Zamawiający dopisuje do Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych - Załącznik nr 6 kolejne punkty w §5:

5. Wykonawca zleca podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Zamawiającego. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

6. Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym. Wykonawca zobowiązuje się do informowania Zamawiającego o wszelkich zamierzanych zmian w korzystaniu z usług podprzetwarzających lub ich zastępowania innymi podmiotami.

7. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

8. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania

- a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
- b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
- c. W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

9. W przypadku, gdy Wykonawca zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Zamawiający niniejszym udziela Wykonawcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający udziela Wykonawcy wyrażnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Wykonawca jest uprawniony do działania w imieniu Zamawiającego oraz podprzetwarzającego. Wykonawca jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.

Załączniki:

- Formularz ofertowy – Załącznik nr 1 po zmianie,
- Zakres obsługi serwisowej - Załącznik nr 2 po zmianie,
- Projekt umowy - Załącznik nr 3 po zmianie,
- Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych - Załącznik nr 6 po zmianie.

ZATWIERDZAM

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Ekonomicznych
Szpitala Specjalistycznego w Jasle

mgr Zbigniew Betlej

Otrzymują:

1. zamieszczono na stronie internetowej www.szpital.jaslo.pl
2. a/a