

PN/18/2018

Jasło, dnia 03-08-2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie internetowej
zamawiającego**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
– część (Pakiet): nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6, nr 7a, nr 8, nr 9**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) informuję, o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: **„Dostawa aparatury i urządzeń medycznych dla Szpitala Specjalistycznego w Jasle”** (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2018/S 101-230545 z dnia 30.05.2018 r.). Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Część (Pakiet) nr 1

OLYMPUS Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Część (Pakiet) nr 2

Promed S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Część (Pakiet) nr 3

STRYKER Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Część (Pakiet) nr 4

Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

Część (Pakiet) nr 5

MILASYSTEM Mirosław Czech, ul. K.I. Gałczyńskiego 9, 45-523 Opole

Część (Pakiet) nr 6

PRESTIGE-MED, ul. Sądowa 18A, 86-100 Świecie

Część (Pakiet) nr 7a

EUMed Sp. z o.o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa

Część (Pakiet) nr 8

MS-MEDICAL, Mika Sławomir, ul. Gałeczki 54, 41-500 Chorzów

Część (Pakiet) nr 9

EKOMARK Sp. z o.o., ul. Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Część (Pakiet) nr 1:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3 02-676 Warszawa	60,00	25,00	15,00	100,00

Część (Pakiet) nr 2:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	Promed S.A. ul. Działkowa 56 02-234 Warszawa	60,00	24,34	10,00	94,34
2	STRYKER Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	46,14	25,00	5,00	76,14

Część (Pakiet) nr 3:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	STRYKER Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35 02-822 Warszawa	60,00	25,00	0,00	85,00

Część (Pakiet) nr 4:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	Medim Sp. z o.o. ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	60,00	25,00	0,00	85,00

Część (Pakiet) nr 5:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	PRESTIGE-MED ul. Sądowa 18A, 86-100 Świecie	36,67	25,00	5,00	66,67
2	EGERTON Sp. z o.o. ul. Legnicka 21, 41-811 Zabrze	58,73	8,33	5,00	72,06
3	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – <u>Lider Konsorcjum</u> Broszkiewicz Jerzy Brosmed Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – <u>Członek Konsorcjum</u>	46,40	0,00	5,00	51,40
4	FORMED Sp. z o.o., Sp.k. ul. Leśniana 97, 34-300 Żywiec	60,00	4,17	0,00	64,17
5	MILASYSTEM Mirosław Czech ul. K.I. Gałczyńskiego 9, 45-523 Opole	33,47	25,00	15,00	73,47

Część (Pakiet) nr 6:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	PRESTIGE-MED ul. Sądowa 18A 86-100 Świecie	60,00	25,00	0,00	85,00
2	FORMED Sp. z o.o., Sp.k. ul. Leśniana 97 34-300 Żywiec	37,24	25,00	0,00	62,24

Część (Pakiet) nr 7a:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa	60,00	25,00	5,00	90,00

Część (Pakiet) nr 8:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	MS-MEDICAL Mika Sławomir ul. Gałęzki 54 41-500 Chorzów	60,00	25,00	0,00	85,00

Część (Pakiet) nr 9:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena 60%	II. Parametry techniczne 25%	III. Okres gwarancji 15%	
1	EKOMARK Sp. z o.o. ul. Boguckiego 1A 01-508 Warszawa	60,00	18,75	5,00	83,75
2	DIAGNOS Sp. z o.o. ul. Łączyń 4 02-820 Warszawa	47,03	25,00	5,00	77,03

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 15789 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Ekonomicznych
Szpitala Specjalistycznego w Jasle

mgr Zbysław Bettej